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**בפני כב' השופט עמי רוטמן**

**שמעון הכסטר ת.ז.000388587**

מרח' צבי גרץ 7

ירושלים 93111

טל': 053-5318186

דוא"ל: hochsters@gmail.com **התובע**

**- נ ג ד –**

**1. נציבות שרות המדינה**

**2. מדינת ישראל – משרד האוצר**

**3. הממונה על הגימלאות**

ע"י ב"כ פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)

מח"ל 7, מעלות דפנה, ירושלים  **הנתבעת**

**בקשה מטעם התובע לדחיית מועד**

1. כמובטח התקיימה ביום 21.7.2024 פגישה אתי במשרדה של פרקליטת המחוז (אזרחי) עו"ד קרן יוסט. בגלל אילוצי הזמן של פרקליטת המחוז לא ניתן היה למצות את הדיון ולהבהיר טיעונים שונים. הוסבר לי גם, כי בכל מקרה יהיה צורך להעביר את טיעוניי לגורמים המקצועיים להתיחסות..
2. בין היתר, חזרתי על עמדתי הנחרצת והצגתי ראיות חדשות ועובדות, התומכות חד משמעית בטענתי שע"פ החוזה שלי, שניכנס לתוקף ב-1.4.1990 (להבדיל מחוזים שנחתמו לאחר שנת 1996), הפנסיה המגיעה לי בגין תקופת החוזה (2% לשנה ממשכורת החוזה המעודכנת) היא עבור כל תקופת החוזה (22.333שנה) ללא שקלול כלשהו (סעיף 12ב' לחוזה).
3. עם זאת, ולאור הבהרות שניתנו לי, הודעתי שאהיה מוכן ללכת לקראת המדינה ולהסכים לכך שהמשכורת הקובעת לפנסיה של 2% בגין 35 שנות העבודה המזכים לפנסיה (ס"ה 70% מהמשכורת הקובעת) תחושב לפי "ממוצע חשבוני משוקלל" בין המשכורת של חוזה בכירים ומשכורת כתב המינוי (על אף שכאמור אין כל שקלול בחוזה שלי), לפי הנוסחה המתמטית לחישוב ממוצע משוקלל, שהצגתי בדיון.
4. פרקליטת המחוז הבטיחה לבחון את ההצעה וכ"כ סוכם שאציג בהמשך את הטיעונים שלא הספקנו לברר והפרקליטות תבררם, מול הגורמים המקצועיים.
5. **על רקע האמור, אני מבקש לדחות את המועד שקבע כב' השופט בהחלטתו מיום 11.7.2024**. ב"כ המדינה הביעה את הסכמתה לבקשה זו.

ירושלים, 1.8.2024

**שמעון הכסטר**